



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	PROCESO ORDINARIO
REFERENCIA:	SOLICITUD DE IMPULSO PROCESAL
DEMANDANTE:	LUIS FERNANDO GARCES PELAEZ
DEMANDADO:	COLPENSIONES y OTROS
RADICADO:	050013105 – <u>013-2014-00001-01</u>

Dentro del proceso presentado por el señor **LUIS FERNANDO GARCES PELAEZ** en contra de **COLPENSIONES**, la hija del actor solicita se dé trámite al proceso, puesto que, desde el día 19 de mayo de 2021, se fijó fecha para presentar alegatos de conclusión y hasta el momento no se ha proferido sentencia.

En razón a lo anterior y ante los memoriales dirigidos a solicitar el impulso de la actuación, se hace necesario advertir las razones subjetivas que han llevado a la Magistrada Ponente a que no se haya proferido aún la decisión de fondo: i) El proceso fue repartido en esta instancia el **03 de marzo de 2021**¹. Mediante auto del **19 de mayo de 2021**² se **avocó conocimiento y corrió traslado común** para que las partes presentaran alegatos; oportunidad en la que tanto Colpensiones³ como la parte demandante⁴ intervinieron. ii) De acuerdo con el reporte de estadística del primer semestre de este año cursan en el Despacho **616 procesos** y se han tomado **91 decisiones** de fondo, entre las que se cuentan sentencias en procesos de trámite ordinario, constitucional y autos interlocutorios en procesos ordinarios y ejecutivos. iv) Los procesos abordan temas diferentes y todos son complejos y no permiten una decisión simple o ligera, demandan tiempo para su estudio y para la elaboración de la ponencia.

En conclusión, el motivo por el cual no se ha proferido la decisión de segunda instancia dentro del proceso es la congestión judicial y el cúmulo de trabajo, más no la falta de diligencia de la funcionaria judicial. El proceso está a Despacho y **en el transcurso del segundo trimestre de este año se proferirá la decisión de fondo.**

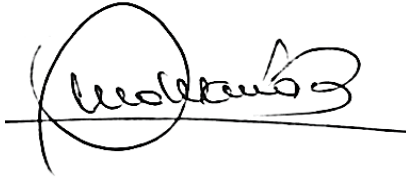
¹ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 01

² CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 02

³ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 04

⁴ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 06

La Magistrada,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'A' and 'M' followed by 'ZAPATA PÉREZ'. The signature is written over a horizontal line.

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 070 del 25 de abril de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-Medellín-sala-laboral/125>